

Uždarnosios akcinės bendrovės „Windowsa“

2024-06-18, Kaunas

Direktorės Lauros Mitkevičienės

El. p.: laura@windowsa.lt

**KONFIDENCIALU /
KOMERCINĖ PASLAPTIS**

DEKLARACIJA

**DĖL UAB „WINDOWS“ PATIKIMUMO IR TINKAMUMO BEI GALĖJIMO BŪTI TIEKĖJU LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBOS
ATLIEKAMAME PROJEKTO „KITOS PASKIRTIES INŽINERINIŲ STATINIŲ: APTVĖRIMO (UN.
NR. 4400-0415-4076) PAPRASTOJO REMONTO, TVOROS (UN.
NR. 1892-6004-7263) KAPITALINIO REMONTO IR TAKO,
TVOROS STATYBOS, SPORTO G. 7, MARIJAMPOLĖJE“ STATYBOS DARBŲ PIRKIME**

TURINYS

IVADAS	3
I. FAKTINĖS APLINKYBĖS.....	5
II. TEISINIS REGULIAVIMAS.....	9
III. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE BENDROVĘ IR JOS VEIKLĄ.....	13
IV. PRIEMONĖS PAŽEIDIMŲ PREVENCIJAI	18
V. NURODYTOS INFORMACIJOS KONFIDENCIALUMO PAGRINDIMAS	32

IVADAS

Tiekėjas UAB „Windowsa“ (toliau – **Bendrovė** arba **Tiekėjas**) teikia pasiūlymą, Lietuvos kalėjimų tarnybos (toliau – Perkančioji organizacija) atliekamame PROJEKTO „KITOS PASKIRTIES INŽINERINIŲ STATINIŲ: APTVĖRIMO (UN. NR. 4400-0415-4076) PAPRASTOJO REMONTO, TVOROS (UN. NR. 1892-6004-7263) KAPITALINIO REMONTO IR TAKO, TVOROS STATYBOS, SPORTO G. 7, MARIJAMPOLĖJE“ STATYBOS DARBŲ PIRKIME, skelbtame CVP IS 2024-05-31 pirkimo Nr. 724678.

Atsižvelgiant į tai, kad Bendrovė nuo 2024 m. kovo 27 d. iki 2025 m. kovo 26 d. yra įtraukta į Melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą (toliau – **Sąrašas**)¹ ir formaliai atitinka Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – **VPĮ**) 46 str. 4 d. 4 p. įtvirtintą tiekėjų pašalinimo pagrindą, Bendrovė, vadovaudamasi VPĮ 46 str. 10 d. įtvirtinta tiekėjo „pasitaismo“ (reabilitacijos) galimybe (angl. *self-cleaning*), šiuo raštu Perkančiajai organizacijai teikia argumentus ir juos pagrindžiančią informaciją, kuria įrodo, jog nagrinėjamu atveju egzistuoja visos VPĮ 46 str. 10 d. nurodytos sąlygos, kurios lemia Bendrovės patikimumą ir, kurioms esant, Perkančioji organizacija neturi teisinio pagrindo pašalinti Bendrovės iš viešojo pirkimo procedūrų.

Atkreipiamė Perkančiosios organizacijos dėmesį į tai, kad, vadovaujantis VPĮ 46 str. 10 d., Perkančioji organizaciją *privalo* vertinti priemonės, kurių ėmėsi tiekėjas, siekdamas įrodyti savo tinkamumą ir patikimumą po to, kai jis pritaiko atitinkamas priemones ateities teisės pažeidimų prevencijai užtikrinti. Vertinant tiekėjų pateiktą informaciją, būtina vadovautis proporcingumo principu, kuris įpareigoja Perkančiąją organizaciją *ne formaliai*, bet realiai įvertinti tiekėjo elgesį dėl konkretaus buvusio pažeidimo arba susidariusios situacijos, dėl kurios jis pateko į Sąrašą, taip pat priemones, kurių jis ėmėsi tapačių pažeidimų prevencijai ateityje ir priimti sprendimą dėl pasitikėjimo tiekėju².

Taip pat pabrėžiame, kad, vadovaujantis veiksmingo teisių gynimo principu, tuo atveju, jei Perkančioji organizacija nesutinka su Bendrovės teikiamais tinkamais pasitaismų pagrindžiančiais dokumentais (t. y. šiuo dokumentu), *ji privalo priimti aiškų, tikslų ir pagrįstą sprendimą*³, dėl kurio Bendrovė galėtų parengti motyvuotą pretenziją ir (arba) skųsti jį Lietuvos Respublikos teismams. Jis turi būti informatyvus ir pagrįstas, kad Bendrovė suprastų, kokios konkrečiai aplinkybės Perkančiajai organizacijai liudija, kad Bendrovė, Perkančiosios organizacijos nuomone, yra nepajėgi įvykdyti viešojo pirkimo sutarčių (-ties).

Šiame dokumente Bendrovė detalizuoja ir pagrindžia aplinkybes, dėl kurių turi būti laikoma, kad Bendrovė tinkamai pasinaudojo reabilitavimosi galimybe ir, vadovaujantis VPĮ 46 str. 10 d. nuostatomis, jos pasiūlymas viešajame pirkime negali būti atmetamas.

Pirmoje dalyje „Faktinės aplinkybės“ bus aptariama, dėl ko Bendrovė formaliai atitinka VPĮ 46 str. 4 d. 4 p. įtvirtintą pašalinimo pagrindą. Kaip detalai motyvuojama šiame dokumente, vadovaujantis VPĮ 46 str. 10 d., Perkančioji organizacija privalo atsižvelgti į nurodytas faktines aplinkybes, vertindama Bendrovės pažeidimą ir jos pasitaismą.

Antroje dalyje „Teisinis reguliavimas“ aptariamas su „pasitaismo“ galimybe susijęs teisinis reguliavimas, kuriuo vadovaujantis pagrindžiama, kad Perkančioji organizacija turi vertinti Bendrovės patikimumą ir pajėgumą vykdyti sudarytinias viešojo pirkimo sutartis ir įgyvendinti viešuosiuose pirkimuose pateiktus pasiūlymus.

Trečioje dalyje „Pagrindinė informacija apie Bendrovę ir jos veiklą“ pateikiama informacija apie Bendrovės veiklą, kuri yra svarbi tam, kad Perkančioji organizacija galėtų įvertinti Bendrovės patikimumą, patirtį ir pajėgumą, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose ir vykdant viešųjų pirkimų sutartis.

Ketvirtoje dalyje „Priemonės pažeidimų prevencijai“ aprašomos priemonės, kurių Bendrovė ėmėsi tam, kad aplinkybės, dėl kurių Bendrovė formaliai atitinka VPĮ 46 str. 4 d. 4 p. įtvirtintą pašalinimo pagrindą, nesusidarytų ateityje.

Penktoje dalyje „Nurodytos informacijos konfidencialumo pagrindimas“ Bendrovė pateikia šiame pagrindime nurodytos informacijos konfidencialumo pobūdį, kuriuo tvirtina, jog visas rašto turinys ir kartu su juo teikiama

¹ Internetinė prieiga: <https://vpt.lrv.lt/lt/nuorodos/kiti-duomenys/powerbi/melaginga-informacija-pateikusiu-tiekeju-sarasas-3/>

² Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – **ESTT**) 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje *Meca*, C-41/18, 2019 m. spalio 3 d. sprendimas byloje *Delta*, C-267/18.

³ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 m. sausio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-185-916/2022; 2020 m. lapkričio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-272-378/2020; Teismų praktika. 2020, 54, p. 227-283.

informacija turi būti laikoma konfidencialia informacija (komercine paslaptimi) VPĮ 20 str. prasme bei negali būti atskleidžiama tretiesiems asmenims.

I. FAKTINĖS APLINKYBĖS

UAB „Windowsa“ dalyvavo Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – **Savivaldybė**) paskelbtame tarptautinės vertės atvirame konkurse „Gydymo paskirties pastato Akacijų al. 2, Kulautuvos mstl., Kauno r. sav., kapitalinio remonto darbų pirkimas“ (pirkimo Nr. 684800) (toliau – **Pirkimas**)⁴ ir 2024-01-10 pateikė pasiūlymą (toliau – **Pasiūlymas**).

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Pirkimo sąlygų 7 priedas

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

⁴ Skelbimas apie Pirkimą: <https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2023-681619>

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

II. TEISINIS REGULIAVIMAS

Tiekėjų „pasitaisymo“ galimybė, t. y. situacija, kai tiekėjui, padariusiam teisės pažeidimą, leidžiama dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, jeigu jis įgyvendina tam tikras padėties atkūrimo priemones, Europos Sąjungos teisiniame reguliavime buvo įtvirtinta 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB, (toliau – **Direktyva 2014/24/ES**) 57 str. 6 d.

Teisės doktrinoje yra pažymėta, kad tuo atveju, jeigu tiekėjas imasi ir taiko efektyvias „pasitaisymo“ priemones, pašalinimo pagrindų taikymas tampa netikslingas ir neproporcingas, siekiant užtikrinti, kad sutartis būtų sudaryta su patikimu tiekėju. Kitaip tariant, jeigu tikslas užtikrinti, kad viešojo pirkimo sutartis būtų sudaryta tik su patikimu tiekėju gali būti pasiektas tiekėjui įgyvendinus efektyvias „pasitaisymo“ priemones, pašalinimo pagrindų taikymas iš esmės tampa netikslingas ir nesuderinamas su proporcingumo principu⁵.

Pagal ESTT praktiką⁶ perkančioji organizacija, būtent vadovaujantis proporcingumo principu, dėl egzistuojančio pašalinimo pagrindo negali formaliai ir automatiškai tiekėjo pašalinti iš pirkimo procedūrų, bet turi vadovautis tokiomis taisyklėmis (išaiškinimais):

- Perkančiosios organizacijos ir konkurso laimėtojo pasitikėjimo santykių užmezgimas reiškia, kad *perkančioji organizacija neturi būti automatiškai saistoma kitos perkančiosios organizacijos atlikto vertinimo per ankstesnį viešąjį pirkimą* tam, kad ji galėtų, be kita ko, ypatingą dėmesį skirti proporcingumo principui, taikydama pašalinimo pagrindus. Pagal šį principą reikalaujama, kad perkančioji organizacija pati išnagrinėtų ir įvertintų faktines aplinkybes.
- Perkančioji organizacija turi pati įvertinti ekonominės veiklos vykdytojo, su kuriuo buvo nutraukta ankstesnė viešojo pirkimo sutartis, elgesį. Šiuo atžvilgiu, remdamasi visomis reikšmingomis aplinkybėmis, visų pirma, sprendimu nutraukti sutartį ir proporcingumo principu, ji turi rūpestingai ir nešališkai išnagrinėti, ar šis ekonominės veiklos vykdytojas, jos nuomone, atsakingas už didelius ar nuolatinius trūkumus, padarytus, vykdant šioje sutartyje jam numatytą esminį reikalavimą, dėl kurių gali nutrūkti pasitikėjimo atitinkamu ūkio subjektu santykiai.
- Jei perkančioji organizacija būtų automatiškai saistoma trečiosios šalies atlikto vertinimo, jai tikriausiai būtų sunku taikant pašalinimo pagrindus skirti ypatingą dėmesį proporcingumo principui. Pažymėtina, kad šis principas, be kita ko, reiškia, kad, prieš nuspręsdama pašalinti ekonominės veiklos vykdytoją, perkančioji organizacija turėtų atsižvelgti į padarytų pažeidimų nereikšmingumą arba į nereikšmingų pažeidimų pasikartojimą.

Kaip matyti iš ESTT išaiškinimų, perkančioji organizacija, nustačiusi, kad egzistuoja tiekėjo pašalinimo pagrindas, negali automatiškai jį taikyti, bet privalo įvertinti visas su atitinkamu pašalinimo pagrindu susijusias faktines ir teises aplinkybes. Taigi, nagrinėjamu atveju Perkančioji organizacija turi įvertinti, ar Bendrovės įtraukimo į nepatikimų tiekėjų sąrašą aplinkybės leidžia realiai abejojti Bendrovės patikimumu, vykdant *konkrečią sutartį*, t. y. tą, dėl kurios vyksta viešasis pirkimas.

Atkreipiamas dėmesys į tai, kad pirmiau nurodyti ESTT išaiškinimai⁷ koreliuoja su nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliojusia naująja VPĮ redakcija, kurios 46 str. 8 d. įtvirtinta, kad perkančioji organizacija, priimdama sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros VPĮ 46 str. 4 ir 6 d. nurodytais pašalinimo pagrindais, privalo atsižvelgti į tai, ar vertinant tiekėjo patikimumą tiekėjo pašalinimas iš pirkimo procedūros proporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui, o VPĮ 46 str. 4 d. 7 p. c) p. p. atveju – ar taikant šį tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą nebūtų reikšmingai apribota konkurencija.

Šios nuostatos aiškiai išreiškia įstatymų leidėjo valią, kad perkančiosios organizacijos nepašalintų patikimų tiekėjų iš viešojo pirkimo procedūrų, jeigu toks pašalinimas būtų neproporcingas tiekėjo padarytam pažeidimui bei jo elgesiui po pažeidimo padarymo. Kitaip tariant, visais atvejais taikomos priemonės turi atitikti siekiamą tikslą, būti jam proporcingos. Tai reiškia, kad *perkančiosios organizacijos turi kiekvieną atvejį vertinti individualizuotai, atsižvelgti į*

⁵ Arrowsmith, Sue, Prieß, Hans-Joachim, Friton, Pascal. Self-Cleaning in Public Procurement Law. 2009, 1-31 psl.

⁶ ESTT 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje *Meca*, C-41/18, 2019 m. spalio 3 d. sprendimas byloje *Delta*, C-267/18.

⁷ ESTT 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje *Meca*, C-41/18, 2019 m. spalio 3 d. sprendimas byloje *Delta*, C-267/18.

tiesiogiai padaryto pažeidimo sunkumą, laiką, kilmę, priežastį, tiekėjo siekį pasikeisti po šio pažeidimo padarymo, kitas reikšmingas aplinkybes⁸. Tuo tarpu sprendžiant, ar pašalinus tiekėją iš pirkimo procedūros dėl jo padaryto draudimo sudaryti draudžiamus susitarimus pažeidimo nebūtų reikšmingai apribota konkurencija, turi būti atsižvelgiama į pirkimo objekto specifiką ir rinkos dalyvių pasiskirstymą pirkimo objekto srityje.

Be to, prieš tai minėta Direktyvos 2014/24/ES 57 str. 6 d. yra visa apimtimi įgyvendinta (perkelta) VPĮ redakcijos 46 str. 10 d., kurioje yra nurodyta, kad, jeigu tiekėjas neatitinka reikalavimų, nustatytų pagal VPĮ 46 str. 1, 4 ir 6 d., perkančioji organizacija jo nepašalina iš pirkimo procedūros, kai yra abi šios sąlygos kartu:

- 1) tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad ėmėsi šių priemonių:
 - a) savanoriškai sumokėjo arba įsipareigojo sumokėti kompensaciją už žalą, padarytą dėl VPĮ 46 str. 1, 4 ar 6 d. nurodytos nusikalstamos veikos arba pažeidimo, jeigu taikytina;
 - b) bendradarbiavo, aktyviai teikė pagalbą ar ėmėsi kitų priemonių, padedančių iširti, išaiškinti jo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą, jeigu taikytina;
 - c) ėmėsi techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių nusikalstamų veikų ar pažeidimų prevencijai;
- 2) perkančioji organizacija įvertino tiekėjo informaciją, pateiktą pagal VPĮ 46 str. 10 d. 1 p., ir priėmė motyvuotą sprendimą, kad priemonės, kurių ėmėsi tiekėjas, siekdamas įrodyti savo patikimumą, yra pakankamos. *Šių priemonių pakankamumas vertinamas atsižvelgiant į nusikalstamos veikos ar pažeidimo rimtumą ir aplinkybes.* Perkančioji organizacija turi pateikti tiekėjui motyvuotą sprendimą raštu ne vėliau kaip per 10 dienų nuo VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. nurodytos tiekėjo informacijos gavimo.

ESTT yra pažymėjęs, kad šia reabilitacijos sistema siekiama paskatinti ekonominės veiklos vykdytoją pateikti įrodymus, kad jis ėmėsi *pakankamų* priemonių, jog įrodytų savo patikimumą, nepaisant to, kad egzistuoja tiekėjo pašalinimo pagrindas⁹. Taigi, taikomos „pasitaismo“ priemonės turi būti tokios, kad perkančioji organizacija galėtų įsitikinti, jog buvo imtasi efektyvių ir pakankamų priemonių tam, jog galimi teisės pažeidimai nebūtų daromi ateityje, t. y. perkančioji organizacija, remdamasi tiekėjo taikomomis „pasitaismo“ priemonėmis, neturėtų turėti priežasčių abejoti tiekėjo patikimumu.

Iš įtvirtinto teisinio reguliavimo matyti, kad „pasitaismo“ arba reabilitacijos doktrina yra taikoma, t. y. tiekėjas, net ir egzistuojant jo pašalinimo pagrindui, nėra pašalinamas iš viešojo pirkimo procedūrų, jeigu yra nustatomos 2 (dvi) kumuliatyvios (taikomos abi kartu) sąlygos:

- 1) Pirmą, tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad ėmėsi konkrečių priemonių, kurios pakeitė tiekėjo korporatyvinę elgseną taip ir tiek, jog ateityje yra mažai tikėtinas pašalinimo pagrindų pakartotinumai bei tinkamai ir visiškai suveikė bendroji ir individualioji prevencija tiekėjo atžvilgiu¹⁰.
- 2) Antra, *perkančioji organizacija* įvertino, kad priemonės, kurių ėmėsi tiekėjas, siekdamas įrodyti savo patikimumą, yra pakankamos.

Papildomai, kaip minėta pirmiau, perkančioji organizacija turi įvertinti, ar tiekėjo pašalinimas iš pirkimo procedūros proporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui bei ar, taikant konkretų tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą, nebūtų reikšmingai apribota konkurencija.

Taip pat akcentuojama, kad „pasitaismo“ mechanizmas yra individualizuotas, priklausantis nuo konkrečios nusikalstamos veikos ar pažeidimo sunkumo ir aplinkybių, ir jokių būdu negali būti taikomas universaliai¹¹. Kitaip tariant,

⁸ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2021 m. lapkričio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-261-469/2021

⁹ ESTT 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje *Meca*, C 41/18.

¹⁰ Pünder, Hermann, Prieß, Joachim-Hans, Arrowsmith, Sue, *Self-Cleaning in Public Procurement Law*, Carl Heymanns Verlag, 2009, 24 psl.; Soloveičik, D., *Reabilitacijos doktrina viešųjų pirkimų teisėje, Nepriklausomos Lietuvos teisė: praeitis, dabartis ir ateitis. Recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugija*, 2012. 637-663 psl.

¹¹ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2021 m. lapkričio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-261-469/2021

perkančioji organizacija, vertindama tiekėjo pritaikytas „pasitaismo“ priemonės, privalo vertinti tiek konkretų pašalinimo pagrindą, tiek ir visus veiksmus bei aplinkybes, kurios lėmė pašalinimo pagrindo atsiradimą.

VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. yra pateiktas tokių galimų taikyti „pasitaismo“ priemonių grupių (kategorijų) sąrašas:

- 1) žalos, padarytos nusikaltimu, nusižengimu ar pažeidimu savanoriškas sumokėjimas ar įsipareigojimas sumokėti, *jeigu taikytina*;
- 2) bendradarbiavimas, aktyvus pagalbos teikimas ar kitų priemonių, padedančių ištirti, išaiškinti tiekėjo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą, taikymas, *jeigu taikytina*;
- 3) techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių nusikalstamų veikų ar pažeidimų prevencijai, taikymas.

Pirmoji „pasitaismo“ priemonių grupė – žalos, padarytos nusikaltimu, nusižengimu ar pažeidimu savanoriškas sumokėjimas ar įsipareigojimas sumokėti.

Minėta „pasitaismo“ priemonių grupė yra taikoma ne visuomet, t. y. tik tada, kai konkrečiu atveju yra padaryta žala.

Antroji „pasitaismo“ priemonių grupė – bendradarbiavimas, aktyvus pagalbos teikimas ar kitų priemonių, padedančių ištirti, išaiškinti tiekėjo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą.

Tiekėjo bendradarbiavimas, viena vertus, neturi būti aiškinamas siaurai, tačiau, kita vertus, tiekėjas neturi būti verčiamas duoti parodymų prieš save ar atlikti kitus veiksmus ne savo naudai, vien siekdamas atitikti aptariamą VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. b) p. p. reikalavimą¹².

Bendradarbiavimas turi būti suprantamas kaip veiksmų atlikimas tyrimą atliekančioms institucijoms (kai nusikaltimą, nusižengimą, ar pažeidimą nustato specialios institucijos) bei perkančiajai organizacijai (kai pažeidimą nustato perkančioji organizacija, pavyzdžiui, dėl VPĮ 46 str. 4 d. 1 p.)¹³.

Svarbu pažymėti, kad tiekėjo, nesutinkančio su pažeidimo faktu, pretenzijos pateikimas ar vėliau, potencialiai sekanti teisminė gynyba, jokių būdu negali būti vertinama kaip tiekėjo nebendradarbiavimas, siekiant ištirti, išaiškinti tiekėjo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą. Kitaip tariant, jeigu tiekėjas pažeidimo faktą ginčijo pateikta pretenzija, ar vėliau ir teisme, tačiau perkančioji organizacija ir/ar vėliau teismas įsiteisėjęs teismo sprendimu pripažino, kad tiekėjas pažeidimą, vis dėlto, padarė, tai jokių būdu negali būti vertinama kaip tiekėjo nebendradarbiavimas, nes savo esme atitinka draudimą versti tiekėją duoti parodymus prieš save bei užtikrina tiekėjo veiksmingo teisių gynimo principo įgyvendinimą.

Trečioji „pasitaismo“ priemonių grupė – techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių teisės pažeidimų prevencijai, taikymas.

Tiekėjo pritaikytos ir nuolat taikomos techninės, organizacinės, personalo valdymo priemonės iš esmės apibrėžia tiekėjo organizacinės kultūros sampratą ir turi būti tęstinio pobūdžio, įtikinti perkančiąją organizaciją (teismą), kad bus pasiekti VPĮ įtvirtinti tikslai, kurių siekiama nustatant pašalinimo pagrindus¹⁴.

Faktinis tiekėjo organizacinės kultūros pakitimas reiškia tai, kad *jo pritaikytos priemonės turi sudaryti sąlygas realiai atkurti tiekėjo patikimumą*, ateityje užtikrinti teisės pažeidimų prevenciją.

¹² ESTT 2018 m. spalio 24 d. sprendimas byloje *Vossloh Laeis*, C-124/17.

¹³ ESTT 2018 m. spalio 24 d. sprendimas byloje *Vossloh Laeis*, C-124/17.

¹⁴ Soloveičik, D., *Reabilitacijos doktrina viešųjų pirkimų teisėje*, Nepriklausomos Lietuvos teisė: praeitis, dabartis ir ateitis. Recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugija, 2012. 637-663 psl.; Priess, Hans-Joachim, *The rules on exclusion and self-cleaning under the 2014 Public Procurement Directive*, P.P.L.R. Issue No 3, 2014 112-123 psl.

Organizacinės kultūros pakeitimo priemonių sąrašas nėra baigtinis, todėl tiekėjas gali remtis įvairiais vidaus sprendimais, kurie pagrįstų, kad ateityje nebus atliekami pažeidimai, pavyzdžiui¹⁵:

- tam tikrais atvejais tinkamam „pasitaismui“ gali būti būtina pakeisti juridinio asmens organus ir valdymo organus, jo dalyvius ir atitinkamus darbuotojus, kurie buvo atsakingi už teisės pažeidimų padarymą;
- tiekėjo organizacinės struktūros pakeitimai (naujų organų, valdymo organų paskyrimas, papildomų funkcijų nustatymas, atskaitomybės ir kontrolės persikirstymas ir pan.);
- personalo apmokymai ir paruošimas;
- vidaus gairių ir veiklos standartų parengimas;
- įmonės vadovų rotacijos įtvirtinimas;
- vidaus arba išorės audito procedūrų atlikimas ir kita.

Kaip minėta, konkrečios „pasitaismo“ priemonės ir jų taikymas bei vertinimas kiekvienu konkrečiu atveju priklauso tiek nuo konkretaus pašalinimo pagrindo, tiek ir nuo jo kilimo aplinkybių.

Tai, kaip Bendrovė pritaikė pirmiau nurodytas priemones, bus paaiškinta šio dokumento IV dalyje. Tačiau šiame kontekste Bendrovė norėtų pabrėžti, jog taikomos priemonės, kaip ir įtvirtinta VPĮ 46 str. 10 d., taip pat turi atitikti proporcingumo principą, pažeidimo sunkumą ir specifines aplinkybes bei reikšmingai neribotų konkurencijos¹⁶. Kitaip tariant, iš Bendrovės neturi būti reikalaujama perteklinių, pažeidimo pobūdžiui neproporcingų, priemonių taikymo.

Tiek, kiek tai susiję su antrąja VPĮ 46 str. 10 d. 2 p. nurodyta „pasitaismo“ arba reabilitacijos instituto taikymo sąlyga, t. y. perkančiosios organizacijos pareiga įvertinti priemonių, kurių ėmėsi tiekėjas, tinkamumą, pažymima, kad perkančioji organizacija visais atvejais *privalo įvertinti tiekėjų pateiktą informaciją* apie konkrečių priemonių taikymą. Kitaip tariant, tai yra ne perkančiosios organizacijos teisė, bet pareiga. Vertinant tiekėjų pateiktą informaciją, kaip pažymėta ESTT¹⁷ bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo¹⁸ praktikoje, būtina atsižvelgti ir vadovautis proporcingumo principu, kuris leidžia perkančiajai organizacijai ne formaliai, bet realiai įvertinti tiekėjo elgesį dėl konkretaus pažeidimo ir priimti sprendimą dėl pasitikėjimo arba nepasitikėjimo tiekėju. Be to, perkančioji organizacija turi užtikrinti, kad dėl nedidelių ir nepasikartojančių pažeidimų dalyvis nebūtų pašalintas iš pirkimo procedūros¹⁹.

Atsižvelgdama į „pasitaismo“ instituto teisinį reguliavimą, ESTT bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimus, teisės doktriną, toliau šiame rašte Bendrovė nurodo aplinkybes, pagrindžiančias, kad Bendrovė „pasitaise“ VPĮ 46 str. 10 d. prasme ir todėl Perkančioji organizacija neturi teisinio pagrindo pašalinti Bendrovės iš Pirkimo procedūrų.

¹⁵ Nustatyta Direktyvos 2014/24/ES preambulės 102-ojoje konstatuojamojoje dalyje.

¹⁶ Sanchez – Graells, Albert, [Exclusion, qualitative selection and short-listing in the new public sector procurement directive 2014/24](#).

¹⁷ ESTT 2019 m. birželio 19 d. sprendimas byloje *Meca*, C-41/18, 2019 m. spalio 3 d. sprendimas byloje *Delta*, C-267/18.

¹⁸ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2021 m. lapkričio 11 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-261-469/2021

¹⁹ 2020 m. rugsėjo 17 d. Generalinio Advokato Manuel Campos Sanchez-Bordona išvada byloje C-387/19.

III. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE BENDROVĘ IR JOS VEIKLĄ

Bendrovė savo veiklą pradėjo 2007 metais²⁰, taigi, jau 17 metų užsiima šia pagrindine komercine veikla: didmeninė plastikinių, medinių ir aliumininių langų, durų, vartų konstrukcijų ir kt. produktų prekyba bei statybos rangos, statybos renovacijos ir statybos rekonstrukcijos darbai. Kaip matyti iš Bendrovės įgyvendintų projektų, nors veiklos pradžia buvo susijusi su pastatų langų ir fasadų sistemų įrengimo darbais, vėliau Bendrovės veikla plėtėsi ir šiuo metu apima visą pastato sukūrimo ciklą nuo užsakovo poreikių analizės, projekto sukūrimo ir pilno pastato pastatymo ir jo garantinės ir eksploatacijos priežiūros.

Nuo 2018 metų Bendrovė sėkmingai dalyvauja viešuosiuose pirkimuose ir taip pat įvykdo viešojo sektoriaus statybos darbų rangos sutartis. Bendrovė yra laimėjus daugiau nei [redacted] skelbtų viešųjų pirkimų, todėl aiškiai supranta dalyvavimo juose specifiką, viešųjų užsakovų kokybės ir poreikių sintezę. 2018 metais Bendrovė kaip tiekėjas laimėjo [redacted] viešuosius pirkimus; 2019 metais Bendrovė kaip tiekėjas laimėjo [redacted] viešuosius pirkimus; 2020 metais Bendrovė kaip tiekėjas laimėjo [redacted] viešuosius pirkimus; 2021 metais Bendrovė kaip tiekėjas laimėjo [redacted] viešuosius pirkimus; 2022 metais Bendrovė kaip tiekėjas [redacted] viešuosius pirkimus; 2023 metais Bendrovė kaip tiekėjas [redacted] viešuosius pirkimus.

Viešai prieinama informacija, kurioje nėra pateikti visi duomenys, konkrečiai, Centriniam viešųjų pirkimų portale (toliau – **CVPP**) pateikiama informacija, atskleidžia, jog Bendrovė nuo 2018 metų yra įvykdžiusi ar dar vykdo [redacted] viešojo pirkimo sutarčių (patenka tik išviešintos viešojo pirkimo sutartys)²¹, kurių vertė sudaro net [redacted] Eur.

Pav. Nr. 1 Ištrauka iš CVPP portalą paieškos pagal UAB „Windowsa“ kodą **300671251**:

</

Skaičius viename puslapyje: 50 ✓
 << Pradžią < Ankstesnis 1 2 3 4 5 Sekantis >> Pabaiga >>
 Puslapis 1 iš 5 (219)

²⁰ Internetinė prieiga: https://rekvizitai.vz.lt/imone/uab_windowsa/

²¹ Internetinė prieiga: https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&filter_supp_lier_jarcode=300671251&limitstart=0

Vien per 2023 m. Bendrovė sudarė, vykdė ar jau įvykdė [redacted] viešojo pirkimo sutartis, kuriomis buvo perkamos paslaugos už daugiau nei [redacted] Eur²². Tuo tarpu Bendrovės pajamos už įvykdytas viešojo pirkimo sutartis pagal išrašytas sąskaitas – faktūras laikotarpiu nuo 2018 m. iki 2024 m. siekia beveik [redacted] Eur.

Pagrindinės perkančiosios organizacijos, su kuriomis per pastaruosius 5 metus Bendrovė sudarė didžiausios vertės viešojo pirkimo sutartis, yra šios:

- 1) Kauno Miko Petrausko scenos menų mokykla;
- 2) Kauno rajono savivaldybės administracija;
- 3) Marijampolės pataisos namai;
- 4) Marijampolės savivaldybės administracija;
- 5) Lietuvos energetikos institutas;
- 6) Kauno miesto savivaldybės administracija;
- 7) Viešojo įstaiga Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos;
- 8) Valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija.

Dalies Bendrovės sėkmingai įvykdytų projektų sąrašas²³:

- 1) Viešojo įstaiga Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos „Prekės: Stiklas, plastikiniai langai, durys“;
- 2) Kauno miesto savivaldybės administracijos pastato Laisvės al. 96, Kaune, remonto (medinių langų keitimo) darbų pirkimas;
- 3) Panevėžio miesto savivaldybės administracija „Civilinės metrikacijos pastato (Respublikos g. 25) langų ir durų pakeitimas“;
- 4) Kultūros paskirties pastato (Moigių I-ojo namo) Vasario 16-osios g. 23, Panevėžyje, paprastojo remonto (langų keitimo) darbai;
- 5) Pabėgėlių priėmimo centras „Langai, durys ir jų montavimas“;
- 6) Kėdainių rajono savivaldybės administracija „Akademijos kultūros centro langų keitimo darbai“;
- 7) Kultūros paveldo objekto Žagarės dvaro sodybos šventiko namo (u.k. 25441) langų keitimo darbai;
- 8) Valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija „57_Garažų, dirbtuvių, sandėlio stogų ir garažų vartų, lauko durų ir langų pakeitimo darbų pirkimo sutartis“;
- 9) Marijampolės administracinių pastatų komplekso Šiaurės pastato (muziejaus) langai ir balkono durys su pakeitimu;
- 10) Lietuvos energetikos institutas „Paprastojo remonto darbai“
- 11) Mokslo paskirties, vaikų lopšelio-darželio „Rasa“, Rasos g. 21 Marijampolė pastato modernizavimo darbai;
- 12) Mokslo paskirties pastato Pajiesio g. 5, Ilgakiemio k., Garliavos apyl. sen., Kauno r. sav., paprastojo remonto darbų susitarimas;

²² Išsamią informaciją apie viešųjų pirkimų pagrindų Bendrovės sudarytas sutartis galima rasti CVPP portale:

https://eviesiejiirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=50&vpt_unite=&filter_tender=&filter_number=&filter_proctype=&filter_dok_id=&filter_authority=&filter_jarcode=&filter_purchaseCode=&filter_cp_v=&filter_valuefrom=&filter_valueto=&filter_contractdate_from=2023-01-01&filter_contractdate_to=&filter_expirationdate_from=&filter_expirationdate_to=&filter_supplier=&filter_supplier_jarcode=300671251&filter_agreement_type=

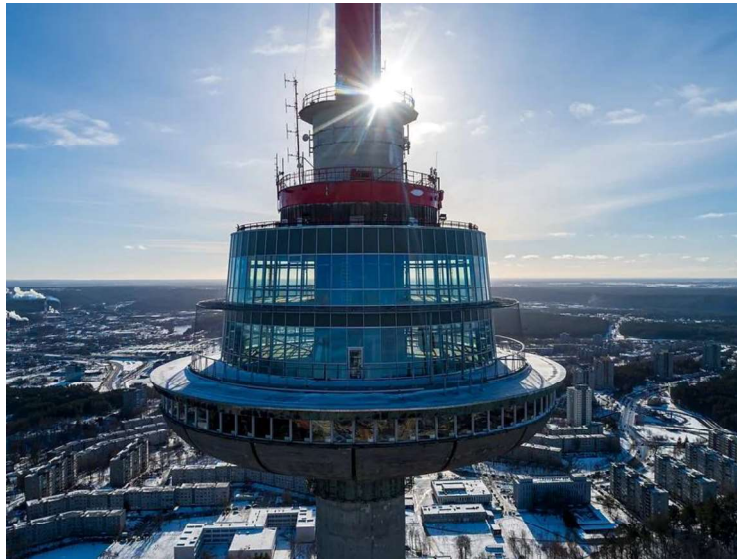
²³ Išsamią informaciją apie viešųjų pirkimų pagrindų Bendrovės vykdomus projektus galima rasti CVPP portale:

- 13) VšĮ Kauno miesto poliklinika Centro padalinio, adresu A. Mickevičiaus g. 4, Kaunas, pastato langų keitimo rangos darbai.

Tai tik nedidelė dalis Bendrovės per pastaruosius kelerius metus sėkmingai įgyvendintų projektų. Bendrovė nuolat sėkmingai plečia savo veiklą. Bendrovėje dirba darbuotojai, turintys didžiulę profesinę patirtį. Bendrovė atlieka darbus ne tik įprastuose pastatuose, tačiau ir Nekilnojamojo kultūros paveldo objektuose, ypatinguose ir vienetiniuose pasauliniu mastu statiniuose. Todėl Bendrovės projektų valdymui vadovauja aukščiausios kvalifikacijos specialistai. Darbuotojai skatinami nuolat kelti kvalifikaciją, domėtis, naudotis naujausiomis technologijomis. Bendrovė disponuoja aukščiausios kokybės bei naujausia įranga, kuri visiškai sukomplektuota įvairiems procesams atlikti, be to, Bendrovė turi visas reikalingas licencijas.

Kaip pavyzdį galima paminėti Bendrovės įvykdytą projektą²⁴ aukščiausiam statinyje Lietuvoje – Vilniaus televizijos bokšte, kuris tarp tokios konstrukcijos ir paskirties statinių Europoje pagal aukštį yra 8-as, o pasaulyje 30-as bei įtrauktas į pasaulio aukščiausių pastatų sąrašą. Vilniaus televizijos bokšte Bendrovė turėjo užduotį sumontuoti 165 m aukštyje įrengtų patalpų fasadus iš aliuminių WICONA fasadinių konstrukcijų ir jas įstiklinti. Rezultatas ypatingai tenkino užsakovą, nes darbų rezultatas jau yra įveikintas²⁵. Vilniaus televizijos bokšto viršutinėje taurėje (67 aukšte) bus atidarytas 333 kv. m. bistro-baras „TOLIAI“, o 68 aukšte – ekskluzyvinė posėdžių salė „DEBESYS“ su poilsio kambariais.

Pav. Nr. 2 nuotrauka iš Windowsa internetinio puslapio:



Pav. Nr. 3 nuotrauka iš www.lrytas.lt internetinio puslapio:



²⁴ <https://www.windowsa.lt/atlikti-darbai>


²⁵ <https://www.lrt.lt/naujienos/verslas/4/2251310/uz-nakti-televizijos-bokste-beveik-1000-euru> ir <https://madeinvilnius.lt/naujienos/miestas/sia-savaite-atidaromas-naujas-baras-tv-bokste/>

Bendrovė siūlo profesionalius statybinių technologijų sprendimus pagal kiekvieno kliento individualius poreikius. Kaip matyti iš aukščiau pateikto pavyzdžio, Bendrovė yra sukaupusi kompetenciją kompleksinių ir kritinių infrastruktūros sistemų kūrimo srityje, dirba su itin didelės apimties ir sudėtingumo projektais. Savo žinių ir kompetencijų pagalba Bendrovė padeda viešiesiems subjektams įgyvendinti visus norimus rezultatus, efektyviai ir ekonomiškai išnaudojant turimus resursus bei finansus. Bendrovėje nuolat augantis sėkmingai realizuotų projektų skaičius skatina tik dar labiau tobulėti ir imtis vis didesnių iššūkių.

Sėkmingai tai padaryti taip pat padeda Bendrovėje įdiegta ir sertifikuota vadybos sistema, atitinkanti tarptautinių standartų ISO 9001:2015 (LST EN ISO 9001:2015), ISO 14001:2015 (LST EN ISO 14001:2015) ir ISO 45001:2018 (LST EN ISO 45001:2018), reikalavimus. Sertifikavimo sritis: „*Langų, durų, fasadinių sistemų projektavimas, gamybos organizavimas ir montavimas. Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų, įskaitant statinius, esančius kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ir kultūros paveldo vietovėje, statyba. Bendrieji ir specialieji statybos darbai.*“


Pav. Nr. 4 ISO sertifikato išrašas:

SERTIFIKATAS



patvirtinantis vadybos sistemos atitiktį
ISO 9001:2015 (LST EN ISO 9001:2015)
ISO 14001:2015 (LST EN ISO 14001:2015)
ISO 45001:2018 (LST EN ISO 45001:2018)

Pateikti įrodymai, kad šios organizacijos taikoma vadybos sistema atitinka standarto reikalavimus, atitiktis patvirtinama remiantis sertifikavimo procedūra




UAB „Windowsa“
Savanorių pr. 192-812
LT-44151 Kaunas
Lietuva

Sertifikavimo sritis:


Langų, durų, fasadinių sistemų projektavimas, gamybos organizavimas ir montavimas. Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų, įskaitant statinius, esančius kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ir kultūros paveldo vietovėje, statyba. Bendrieji ir specialieji statybos darbai.

Sertifikato reg. Nr.:	TIC 15 100 1810277	Galioja iki: 2024-07-12
	TIC 15 104 181610	Galioja nuo: 2021-07-13
	TIC 15 118 20239	
Audito ataskaitos Nr.:	3330 2VVS D0	

Šis sertifikavimas atliktas remiantis TIC audito ir sertifikavimo procedūromis ir bus tikrinamas reguliarių priežiūros auditų metu.



TÜV Thüringen e.V.
Sistemų ir personalo
sertifikavimo įstaiga



Jena, 2021-07-12

Bendrovėje veikianti vadybos sistema yra reglamentuota, įgyvendinta, prižiūrima, nuolat tobulinama bei nuolat gerinamas jos rezultatyvumas ir aplinkosauginis veiksmingumas. Bendrovė visuomet atsižvelgia į savo klientų poreikius, laikosi priimtų įsipareigojimų, pateikia produktus ir rangos darbus, kurie atitinka aukščiausius standartus.

Bendrovė Statybos sektoriaus vystymo agentūroje yra įgijusi Kvalifikacijos atestatą Nr. 8707, kuris suteikia teisę būti ypatingojo statinio statybos rangovu Statiniuose: - gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai (vandentiekio ir nuotekų šalinimo), taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje. Statybos darbų sritys: - bendrieji statybos darbai; - vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų tiesimas; statinio vandentiekio ir nuotekų šalinimo inžinerinių sistemų įrengimas; statinio šildymo, vėdinimo ir oro

kondicionavimo inžinerinių sistemų įrengimas; statinių vidaus gaisrinio vandentiekio sistemų įrengimas, stacionarių gaisrų gesinimo sistemų įrengimas, lauko gaisrinio vandentiekio tinklų įrengimas, dūmų ir šilumos valdymo sistemų įrengimas; statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas; procesų valdymo ir automatizavimo sistemų įrengimas; statinio nuotolinio ryšio (telekomunikacijų) inžinerinių sistemų įrengimas; statinio apsauginės signalizacijos, gaisrinės saugos inžinerinių sistemų įrengimas.

Pav. Nr. 5 SSVA Kvalifikacijos atestato išrašas:



Viešojoji įstaiga Statybos sektoriaus vystymo agentūra, Linkmenų g. 28-1, LT-08217 Vilnius

KVALIFIKACIJOS ATESTATAS

Nr. 8707

UAB "WINDOWS" A

Įmonės kodas: 300671251

Aušros g. 20-34, LT-44172 Kaunas

Suteikiama teisė būti ypatingojo statinio statybos rangovu.

Statiniai:

- gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai, inžineriniai tinklai (vandentiekio ir nuotekų šalinimo), taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje.

Statybos darbų sritys:

- bendrieji statybos darbai;

- vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų tiesimas; statinio vandentiekio ir nuotekų šalinimo inžinerinių sistemų įrengimas; statinio šildymo, vėdinimo ir oro kondicionavimo inžinerinių sistemų įrengimas; statinių vidaus gaisrinio vandentiekio sistemų įrengimas, stacionarių gaisrų gesinimo sistemų įrengimas, lauko gaisrinio vandentiekio tinklų įrengimas, dūmų ir šilumos valdymo sistemų įrengimas; statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas; procesų valdymo ir automatizavimo sistemų įrengimas; statinio nuotolinio ryšio (telekomunikacijų) inžinerinių sistemų įrengimas; statinio apsauginės signalizacijos, gaisrinės saugos inžinerinių sistemų įrengimas.



Taigi, Bendrovė yra savo srities, o taip pat ir viešųjų pirkimų profesionalė, įgyvendinusi ne vieną didelės apimties viešųjų pirkimų sutartį ir nepadarusi jokio kito panašaus pobūdžio konkurencijos teisės ar viešųjų pirkimų teisės pažeidimo. Todėl vienintelis pažeidimas, kurio Bendrovė nusprendė neginčyti teisme, lėmęs, kad Bendrovė formaliai atitinka VPĮ 46 str. 4 d. 4 p. įtvirtintą pašalinimo pagrindą, yra išimtinis atvejis ir neturi užkirsti kelio Bendrovei ir toliau dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, įrodžius, jog Bendrovė „pasitaisė“, kaip nustatyta VPĮ 46 str. 10 d.

IV. PRIEMONĖS PAŽEIDIMŲ PREVENCIJAI

1) Dėl tinkamo „pasitaisymo“ priemonių taikymo

Kaip išsamiai nurodyta šio dokumento II skyriuje, VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. yra įtvirtintas galimų taikyti „pasitaisymo“ priemonių grupių (kategorijų) sąrašas. Toliau šiame skirsnyje Bendrovė detalizuos kiekvienos iš šių priemonių grupių įgyvendinimo savo veikloje aplinkybes.

a. Pirmoji „pasitaisymo“ priemonių grupė – žalos, padarytos nusikaltimu, nusižengimu ar pažeidimu savanoriškas sumokėjimas ar įsipareigojimas sumokėti.

Bendrovės atveju pirmoji priemonių grupė yra netaikoma, kadangi Bendrovė pažeidimu nesukėlė jokių nuostolių, be to, iki šios dienos jai nebuvo pritaikytos jokios ekonominės sankcijos. Todėl nėra žalos, kurią Bendrovė būtų galėjusi atlyginti. Nurodyti argumentai detalizuojami toliau.

Dėl nuostolių atlyginimo.

Bendrovė pažymi, kad 2024-03-06 Savivaldybės sprendime, kuriuo buvo atmestas Bendrovės pasiūlymas, nes Bendrovė pateikė melagingą informaciją dėl atitikimo Pirkimo sąlygų reikalavimams, nėra konstatuota, kad dėl tokio pasiūlymo pateikimo Bendrovė padarė faktinės žalos Savivaldybei.

Bendrovė taip pat nurodo, kad jokie kiti subjektai nepatyrė jokių nuostolių ir žalos. Per visą laikotarpį nuo Bendrovės pasiūlymo atmetimo iki pat šios dienos Bendrovė nėra gavusi jokių pretenzijų dėl tariamos žalos ar jos atlyginimo iš jokių subjektų. Tuo tarpu Bendrovė neprivalo viešai skelbti ir klausti, kam ji turi atlyginti žalą (nuostolius)²⁶.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, akivaizdu, kad Bendrovės „pasitaisymo“ atveju šiai dienai nėra taikoma sąlyga dėl nuostolių atlyginimo, kadangi Bendrovė jokios žalos niekam nesukėlė. Taip pat nėra informacijos apie tai, kad galimai nukentėję subjektai būtų kreipęsi dėl jiems sukeltos žalos (nuostolių) atlyginimo.

Dėl baudos sumokėjimo.

Šiuo konkrečiu atveju Bendrovė atkreipia dėmesį į tai, kad Bendrovei nebuvo skirta jokia bauda. Todėl analogiškai aukščiau nurodytoms aplinkybėms dėl nuostolių atlyginimo negalimumo, kadangi jie nebuvo niekam sukelti, teismo sprendimu nėra pripažinta, kad Bendrovė sukėlė žalą (nuostolius), Bendrovė pabrėžia, kad, vertinant Bendrovės tinkamą „pasitaisymą“, sąlyga dėl baudos sumokėjimo nėra taikoma.

b. Bendradarbiavimo pareigos įgyvendinimas.

Bendrovė pabrėžia, kad bendradarbiavimas, aktyvus pagalbos teikimas ar kitų priemonių, padedančių iširti, išaiškinti tiekėjo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą, taikymas – Bendrovės atveju taip pat yra netaikoma. Pažymima, kad ESTT praktikoje bendradarbiavimas „pasitaisymo“ kontekste turi būti suprantamas kaip veiksmų atlikimas tyrimą atliekančioms institucijoms (kai nusikaltimą, nusižengimą, ar pažeidimą nustato specialios institucijos) bei perkančiajai organizacijai (kai pažeidimą nustato perkančioji organizacija, pavyzdžiui, dėl VPĮ 46 str. 4 d. 1 p.)²⁷. Turint omenyje Bendrovės pažeidimo aplinkybes, kurios yra išdėstytos šio dokumento I skyriuje, akivaizdu, jog pažeidimo nustatymui Bendrovės bendradarbiavimas įtakos neturėjo ir negalėjo turėti.

Nepaisant to, Bendrovė visuomet savo daugybiniais raštais Savivaldybei teikė informaciją, paaiškinimus ir dokumentus, kurių Savivaldybė tik paprašydavo. Todėl darytina išvada, kad Bendrovė įgyvendino bendradarbiavimo pareigą, aktyviai bendradarbiavo su Savivaldybe, kad pastaroji galėtų apsispręsti ir priimti sprendimą, kurį ji ir priėmė.

²⁶ VPĮ komentaras (atsakingieji redaktoriai Deividas Soloveičik, Karolis Šimanskis, 2020 m.), 565 psl.

²⁷ ESTT 2018 m. spalio 24 d. sprendimas byloje *Vossloh Laeis*, C-124/17.

Taip pat pakartotinai atkreipiamas dėmesys į tai, jog tiekėjo, nesutinkančio su pažeidimo faktu, teisminė gynyba jokių būdu negali būti vertinama kaip tiekėjo nebendradarbiavimas, siekiant iširti, išaiškinti tiekėjo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą. Kitaip tariant, tai, jog Bendrovė pažeidimo faktą ginčijo pateikdama pretenziją, jokių būdu negali būti vertinama kaip Bendrovės nebendradarbiavimas VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. prasme.

c. Techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų pažeidimų prevencijai, įgyvendinimas.

Bendrovė nurodo, kad ėmėsi visų reikiamų ir tinkamų personalo, organizacinių ir techninių priemonių, siekiant užkirsti kelią galimiems pažeidimams ateityje.

a) Bendrovės vidaus procesai

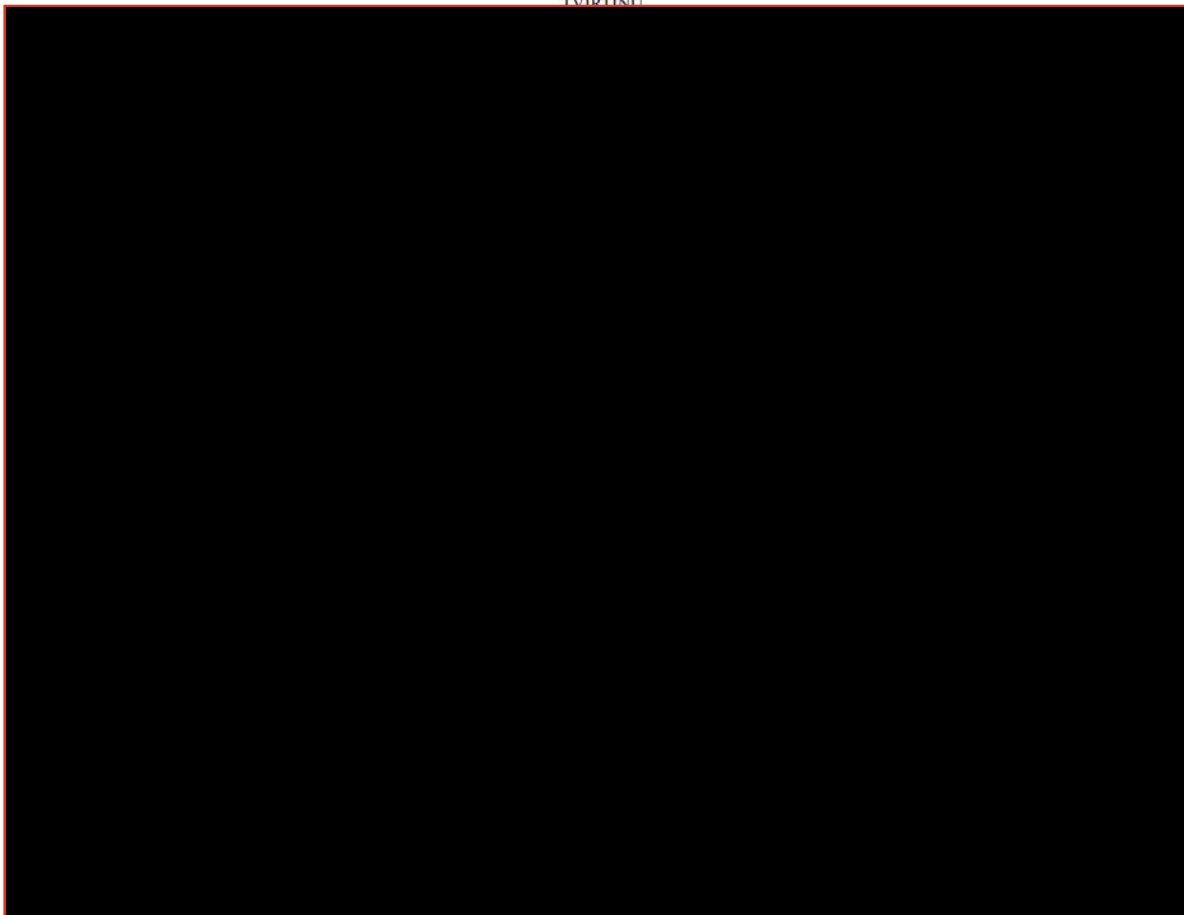
Visi Bendrovės vidaus procesai dabar yra sureguliuoti taip, kad būtų užtikrintas tinkamas Bendrovės dalyvavimas viešuosiuose pirkimuose, tai yra, teisės aktus ir pirkimo sąlygas atitinkančių pasiūlymų parengimas ir pateikimas.

Bendrovėje buvo parengta, direktoriaus įsakymu patvirtina ir griežtai taikoma Viešųjų pirkimų pasiūlymo rengimo ir teikimo kokybės kontrolės proceso struktūra, kurioje yra itin aiškiai suformuluotos ir nustatytos pareigybės bei pavaldumo grandys. Tai užtikrina Bendrovės efektyvų dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose ir sėkmingą pasiūlymų viešuosiuose pirkimuose parengimą, patikrinimą ir kontrolę bei pateikimą:

Pav. Nr. 6. Ištrauka iš Viešųjų pirkimų pasiūlymo rengimo ir teikimo kokybės kontrolės proceso struktūros

VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ PASIŪLYMO RENGIMO IR TEIKIMO KOKYBĖS KONTROLĖS PROCESO STRUKTŪRA

TVIRTINTI



Be to, Bendrovė pasitvirtino „Viešųjų pirkimų pasiūlymų rengimo, teikimo ir kokybės kontrolės tvarkos aprašą“ (toliau – Tvarkos aprašas), kuris nustato viešųjų pirkimų pasiūlymų rengimo, teikimo ir kokybės kontrolės Bendrovėje tvarką, apimančią viešųjų pirkimų skelbimų stebėjimą, viešųjų pirkimų konkurso sąlygų analizę, pasiūlymo dokumentacijos rengimą, reikiamų sąmatų skaičiavimų atlikimą, pasiūlymo atitikties pirkimo sąlygoms vertinimą, pasiūlymo tvirtinimą ir teikimą, viešojo pirkimo-pardavimo sutarties (toliau – Pirkimo sutartis) sudarymą, vykdymą ir jos rezultatų įvertinimą (toliau – Viešųjų pirkimų procesas).

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Taigi, nuo šiol už Bendrovės dalyvavimą viešųjų pirkimų procesuose bei tinkamą pasiūlymų parengimą yra atsakingi net keli asmenys: Viešųjų pirkimų specialistas, Projektų vadovas, pagal išorinę sutartį paslaugas teikiantis atestuotas viešųjų pirkimų specialistas – VP konsultantas, pagal išorinę sutartį paslaugas teikiantis Teisininkas (advokatas/advokato padėjėjas) ir Direktorius.

Galiausiai, Bendrovėje naujai buvo įvesta pareigybė – Kokybės specialistas (apie tai žr. detaliau šio skyriaus b) dalyje), kuri priskirta Projektų vadovams. Nuo šiol Projektų vadovai savo darbinės funkcijas privalės vykdyti, vadovaudamiesi Bendrovės direktoriaus įsakymu patvirtinta jų darbinę veiklą reglamentuojančia atnaujinta ir papildyta pareigine instrukcija. Toliau Bendrovė pateikia dalies atsakingų asmenų darbo funkcijų aprašymus (aktualias ištraukas iš pareiginių instrukcijų).

Pirma, Bendrovės Viešųjų pirkimų specialistas administruoja Bendrovės CVP IS paskyrą, yra atsakingas už gaunamų pranešimų ir siunčiamų pranešimų administravimą, komunikacijos užtikrinimą. Viešųjų pirkimų specialistas yra atsakingas ir už pasiūlymo rengimą, kurį jis rengti gali kartu su pagal išorinę sutartį paslaugas teikiančiu atestuotu viešųjų pirkimų specialistu – VP konsultantu ir Bendrovei paslaugas teikiančiu Teisininku (advokatu/advokato padėjėju).

Tai pati svarbiausia Bendrovės pareigybė, susijusi su Viešųjų pirkimų proceso organizavimu ir įgyvendinimu.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos
statybos inspekcijos direktoriaus

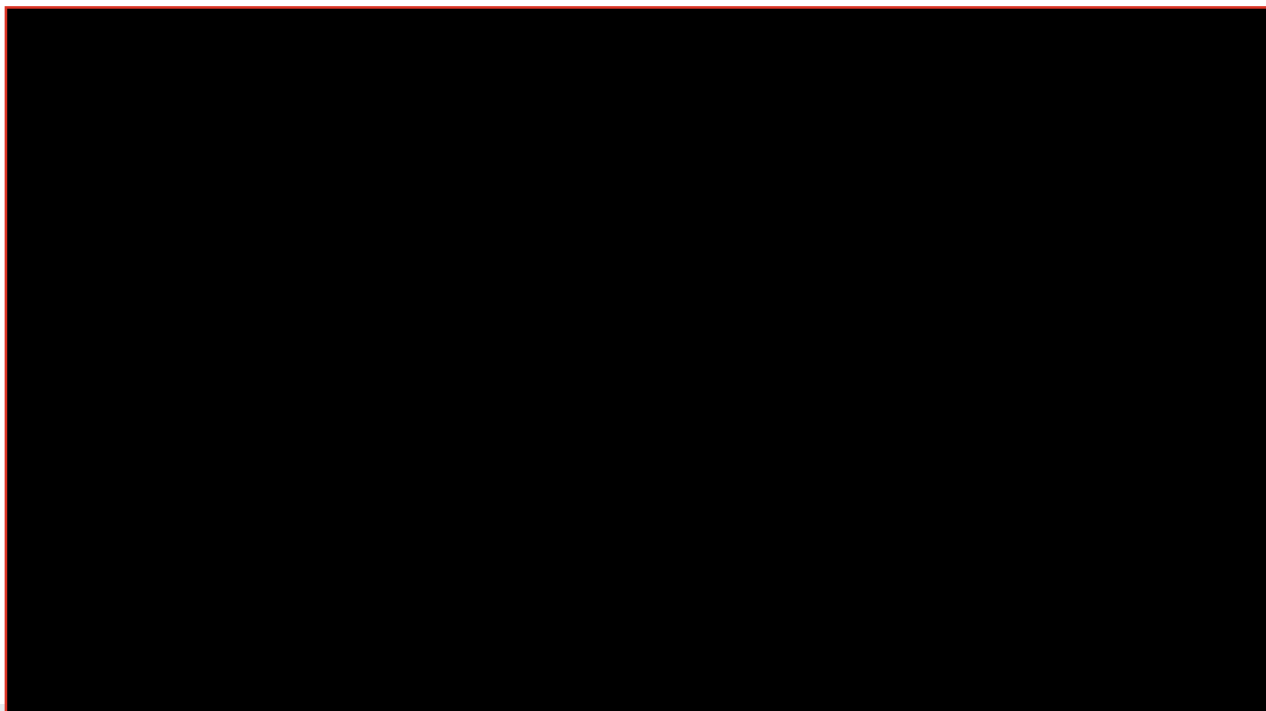
[REDACTED]

Viešųjų pirkimų specialistė [redacted] yra kvalifikuota ir patyrusi specialistė, kuri nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, dalyvauja mokymuose ir seminaruose Viešųjų pirkimų srityje. Kaip pavyzdį pateikiame Pažymėjimą, kad ji dalyvavo VP PRO Vilnius 2023 viešųjų pirkimų konferencijoje profesionalams.

Pav. Nr. 9. Ištrauka iš Pažymėjimo apie dalyvavimą VP PRO Vilnius 2023 viešųjų pirkimų konferencijoje:



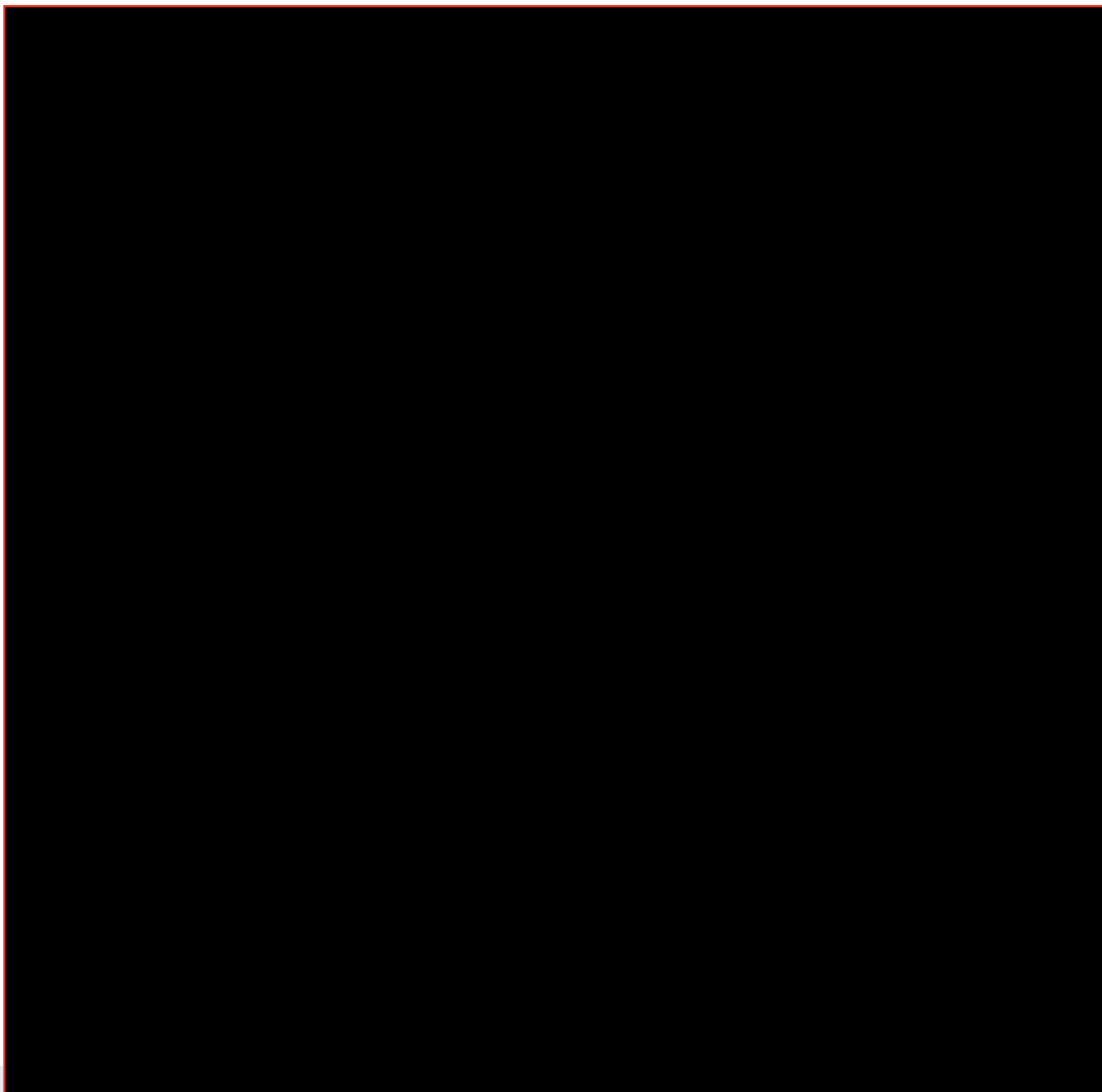
Pav. Nr. 10 Ištraukos iš Viešųjų pirkimų specialisto pareiginės instrukcijos:



Antra, už Bendrovės vykdomų projektų valdymą bei kokybę yra atsakingi Bendrovės Projektų vadovai, kurie turi pareigą spręsti ar imtis naujo projekto, o jį gavus, koordinuoja projektus, prižiūri jų vykdymo eigą, sprendžia su projektų vykdymu susijusias problemas. Galiausiai, Projektų vadovai po Savivaldybės sprendimo įtraukti Bendrovę į Sąrašą, gavo užduoti atlikti ir naujai Bendrovėje įvestas Kokybės specialisto pareigybės. Nuo šiol Projektų vadovas privalės išmanyti VPĮ ir kitus teisės aktus, reglamentuojančius viešuosius pirkimus ir asmens duomenų apsaugą, jis turės mokėti (sugebėti) analizuoti, apibendrinti viešųjų pirkimų konkursų sąlygas, sklandžiai dėstyti mintis žodžiu ir raštu, išmanyti Dokumentų rengimo taisykles, naudotis CVP IS, CPO katalogo viešųjų pirkimų sistemomis, rengti viešųjų pirkimų konkursams pasiūlymus bei kitą reikalingą dokumentaciją. [REDACTED]

[REDACTED]

Pav. Nr. 11 Ištraukos iš Projektų vadovo pareiginės instrukcijos:



Trečia, Bendrovė siekdama pritraukti kaip įmanoma daugiau kompetencijų į jos atliekamus Viešųjų pirkimų procesus, nusprendė pasitelkti pagalbą iš išorės bei sudaryti sutartį su [redacted] (toliau – VP konsultantas), [redacted] VP konsultantas įsipareigojo pagal Bendrovės užsakymą teikti viešųjų pirkimų konsultavimo ir dokumentų rengimo paslaugas. [redacted]

[redacted]

Pav. Nr. 12 Ištraukos iš [redacted] paslaugų teikimo sutarties:

[redacted]

Ketvirta, Bendrovė norėdama užsitikrinti, kad jos vykdomi Viešųjų pirkimų procesai nuo šiol būtų atliekami nepriekaištingai, o ypač, kiek tai yra susiję su Pasiūlymų viešiesiems pirkimams ir jų priedų parengimu, nusprendė pasitelkti dar vieną profesionalią pagalbą iš išorės bei sudaryti Sutartį dėl teisinių paslaugų teikimo (toliau – **TPS**) [redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Pav. Nr. 13 Ištraukos iš [REDACTED] sutarties dėl teisinių paslaugų teikimo [REDACTED]:

[REDACTED]

Penkta, Bendrovės direktorius vadovauja Bendrovei. Bendrovės įstatų [REDACTED] nurodoma, kad Bendrovės direktoriaus kompetencija yra tokia, kokią nustato Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymas (toliau – **ABĮ**):

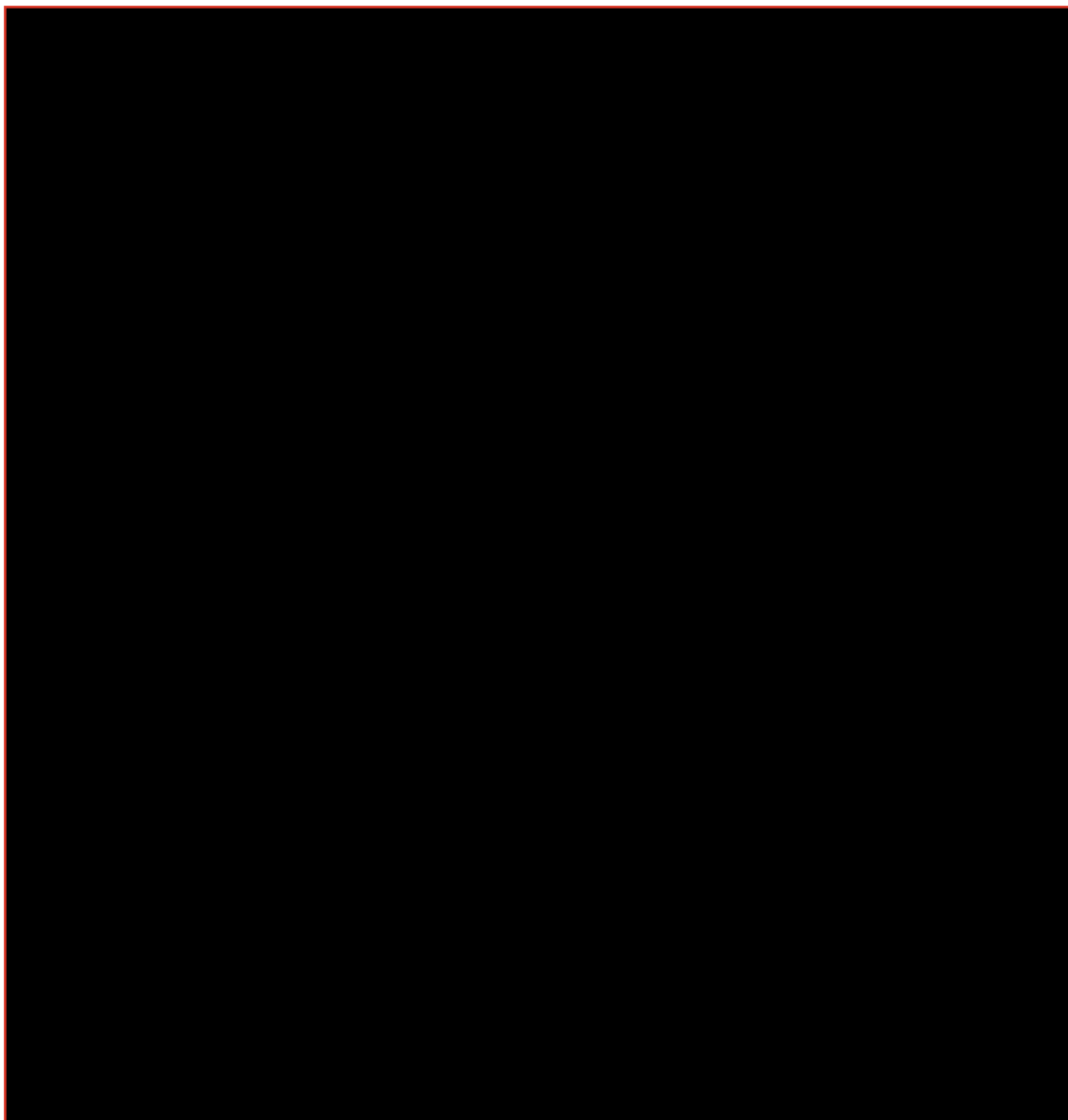
Pav. Nr. 14 Ištrauka iš Bendrovės įstatų:

[REDACTED]

ABĮ 37 straipsnio 12 dalies 1 punkte nurodyta, kad Bendrovės direktorius, be kita ko, atsako už Bendrovės veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą. Taigi, Bendrovės direktorius organizuoja jos kasdienę veiklą, inicijuoja ir tvirtina Bendrovės vidinius dokumentus, priima ir atleidžia darbuotojus bei atlieka kitas organizacines funkcijas, kurios yra neatsiejamos ir nuo Bendrovės tinkamo dalyvavimo viešųjų pirkimų procedūrose užtikrinimo.

[Redacted text block]

Pav. Nr. 15 ištrauka iš Bendrovės direktoriaus pareiginių nuostatų:



Atsižvelgiant į tai, kad Bendrovės vadovo vaidmuo Viešųjų pirkimų procesuose yra tikrai reikšmingas, Bendrovės direktorė Laura Mitkevičienė tęsė savo kvalifikacijos viešųjų pirkimų srityje kėlimą ir 2024 m. balandžio 11 dieną dalyvavo konsultaciniuose profesiniuose mokymuose „Viešieji pirkimai 2024 m.: reglamentavimo naujovės, teismų praktikos apžvalga“, kuriose ji išklusė tokias temas: 2024 m. teisinio reglamentavimo viešuosiuose pirkimuose naujovės, pakeitimai Nacionalinio saugumo reikalavimų praktinis taikymas Tiekėjo pašalinimo pagrindai ir kvalifikacijos reikalavimai: probleminių situacijų aptarimas, praktikos apžvalga Techninė specifikacija: pirkėjo poreikių formavimo priemonės, konkurencijos (ne)ribojimas Pasiūlymų vertinimo aktualijos: techninės specifikacijos ir pirkimo sutarties sąlygų skirtumai; pasiūlymo dokumentų (ne)pateikimas laiku bei galimybės, ribos patikslinant pasiūlymus Tiekėjo pasiūlymo dokumentai: objektyvūs ir neobjektyvūs įrodymai, duomenys Darnieji pirkimai: 2024 m. naujovės, tendencijos Pirkimo sutarties sąlygos: tipinės sutarties sąlygos, (ne)teisėtas sutarties keitimas jos galiojimo metu Viešųjų pirkimų ginčai: procedūriniai klausimai, terminai, procedūros nesilaikymo rizikos.

Pav. Nr. 16 Ištrauka iš Konsultacinių profesinių mokymų pažymėjimo.



SERTIFIKATAS

Dalyvavo konsultaciniuose profesiniuose mokymuose

**“Viešieji pirkimai 2024 m.: reglamentavimo naujovės,
teismų praktikos apžvalga”**

2024 m. teisinio reglamentavimo viešuosiuose pirkimuose naujovės, pakeitimai
Nacionalinio saugumo reikalavimų praktinis taikymas
Tiekėjo pašalinimo pagrindai ir kvalifikacijos reikalavimai: probleminių situacijų
aptarimas, praktikos apžvalga
Techninė specifikacija: pirkėjo poreikių formavimo priemonės, konkurencijos
(ne)ribojimas
Pasiūlymų vertinimo aktualijos: techninės specifikacijos ir pirkimo sutarties sąlygų
skirtumai; pasiūlymo dokumentų (ne)pateikimas laiku bei galimybės, ribos
patikslinant pasiūlymus
Tiekėjo pasiūlymo dokumentai: objektyvūs ir neobjektyvūs įrodymai, duomenys
Darnieji pirkimai: 2024 m. naujovės, tendencijos
Pirkimo sutarties sąlygos: tipinės sutarties sąlygos, (ne)teisėtas sutarties keitimas
jos galiojimo metu
Viešųjų pirkimų ginčai: procedūriniai klausimai, terminai, procedūros nesilaikymo
rizikos

Mokymų programa buvo skirta visų lygių viešuosiuose pirkimuose dalyvaujantiems asmenims, kuriems tenka dirbti su viešaisiais pirkimais, nepriklausomai nuo jų konkrečios užduoties ar dalyvavimo pobūdžio. Mokymų metu buvo išdėstytos temos, susijusios su esminėmis klaidomis ir gerosiomis veiklos viešuosiuose pirkimuose praktikomis bei procesais, kurie lemia viešųjų pirkimų procesų kokybę ir pan. Bendrovės direktorės Lauros Mitkevičienės išklausti mokymai neabejotinai papildomai prisidėjo prie Bendrovės veiklos valdymo kokybės tobulinimo, žinių viešųjų pirkimų srityje didinimo, klaidų padarymo prevencijos, kritinių situacijų Bendrovės vykdomoje veikloje užkardymo ir tinkamo bei savalaikio problemų sprendimo.

Taigi, pagrindinių su Bendrovės dalyvavimu viešuosiuose pirkimuose bei Bendrovės komercinių ir viešojo pirkimo sutarčių vykdymu susijusių darbuotojų pareigybės šiuo metu yra aiškiai aprašytos, pareigos ir atsakomybės atitinkamai padalintos. Visa tai leidžia užtikrinti tinkamą ir efektyvų Bendrovės dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose, komercinių ir viešųjų pirkimų sutarčių vykdymą, kokybišką projektų atlikimą.

Be to, tinkamą Bendrovės dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose bei komercinių ir viešųjų pirkimų sutarčių vykdymą užtikrina Bendrovėje įdiegta ir sertifikuota integruota vadybos sistema, atitinkanti tarptautinių standartų ISO 9001:2015 (LST EN ISO 9001:2015), ISO 14001:2015 (LST EN ISO 14001:2015) ir ISO 45001:2018 (LST EN ISO 45001:2018), reikalavimus. Sertifikuojamo sritis: „*Langų, durų, fasadinių sistemų projektavimas, gamybos organizavimas ir montavimas. Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų, įskaitant statinius, esančius kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ir kultūros paveldo vietovėje, statyba. Bendrieji ir specialieji statybos darbai.*“

Pav. Nr. 17 ISO sertifikato išrašas:

SERTIFIKATAS



**patvirtinantis vadybos sistemos atitiktį
ISO 9001:2015 (LST EN ISO 9001:2015)
ISO 14001:2015 (LST EN ISO 14001:2015)
ISO 45001:2018 (LST EN ISO 45001:2018)**

Pateikti įrodymai, kad šios organizacijos taikoma vadybos sistema atitinka standarto reikalavimus, atitiktis patvirtinama remiantis sertifikavimo procedūra



UAB „Windowsa“
Savanorių pr. 192-812
LT-44151 Kaunas
Lietuva

Sertifikuojamo sritis:

Langų, durų, fasadinių sistemų projektavimas, gamybos organizavimas ir montavimas. Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų, įskaitant statinius, esančius kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ir kultūros paveldo vietovėje, statyba. Bendrieji ir specialieji statybos darbai.

Sertifikato reg. Nr.:	TIC 15 100 1810277	Galioja iki: 2024-07-12
	TIC 15 104 181610	Galioja nuo: 2021-07-13
	TIC 15 118 20239	
Audito ataskaitos Nr.:	3330 2VVS D0	

Šis sertifikavimas atliktas remiantis TIC audito ir sertifikavimo procedūromis ir bus tikrinamas reguliarių priežiūros auditų metu.


TÜV Thüringen e.V.
Sistemų ir personalo
sertifikavimo įstaiga



Jena, 2021-07-12

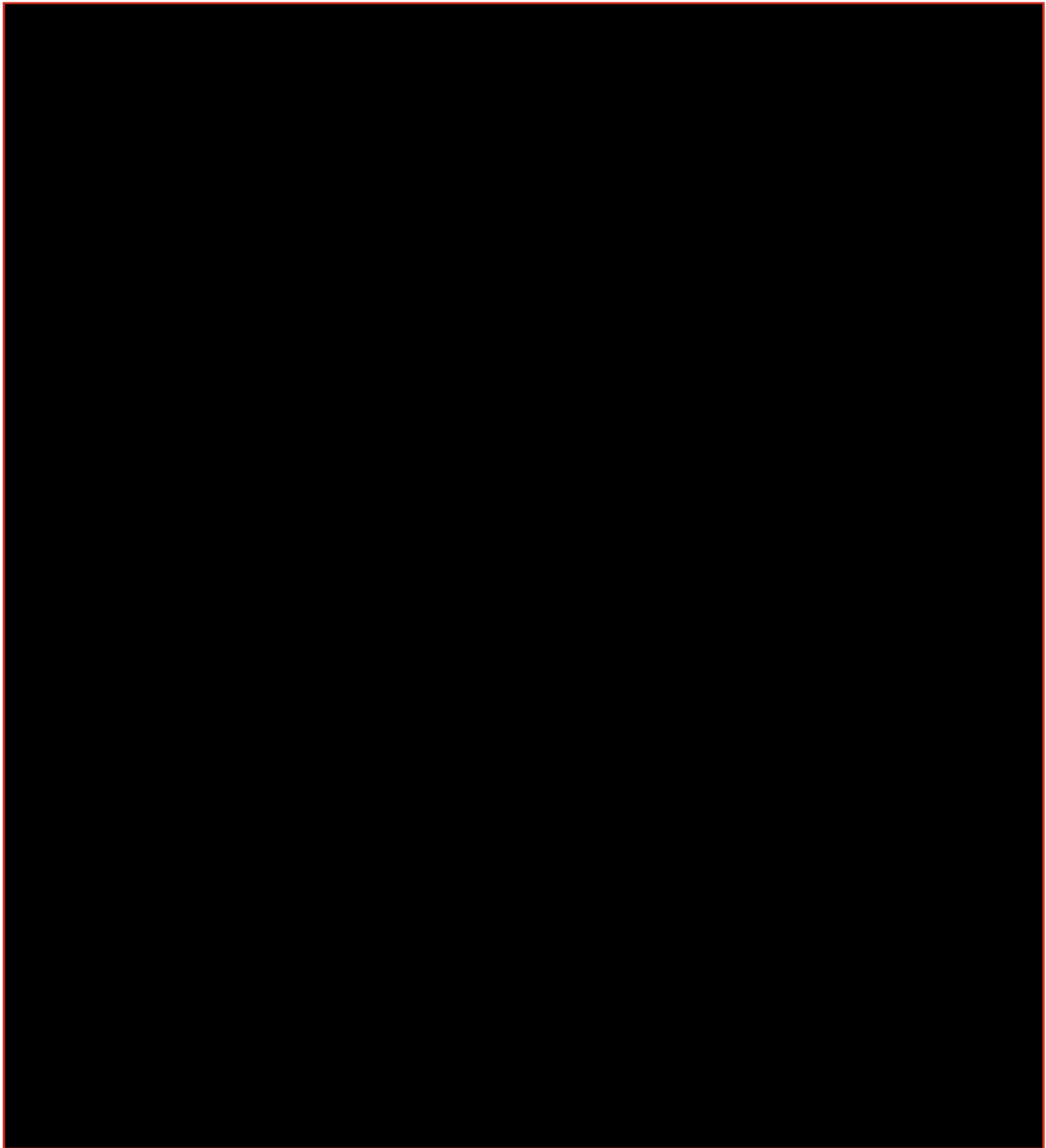
Bendrovėje įdiegta kokybiška vadybos valdymo sistema užtikrina gerą vidinę tvarką, įgyvendina efektyvesnę valdymą, vykdomų projektų aukščiausią kokybę. Bendrovės darbuotojai aiškiai supranta Bendrovės tikslus, procesus, jų pareigybės yra griežtai apibrėžtos. Tai dar labiau užtikrina Bendrovės tinkamą bei sąžiningą dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose, taip pat efektyvų, sklandų, tinkamą ir savalaikį komercinių bei viešųjų pirkimų sutarčių vykdymą.

b) Papildomai įdiegtos personalo, organizacinės ir techninės priemonės.

Pirma, atsižvelgiant į Bendrovės įtraukimą į Melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą lėmusias aplinkybes, Bendrovėje buvo įvesta nauja pareigybė, t. y. Kokybės specialisto. Ši pareigybė buvo priskirta Projektų vadovams, papildant jų pareiginės instrukcijos nuostatas. Nuo šiol Projektų vadovai savo darbinės funkcijas privalės vykdyti, vadovaudamiesi Bendrovės direktoriaus įsakymu patvirtinta

jų darbinę veiklą reglamentuojančia atnaujinta ir papildyta pareigine instrukcija. Toliau Bendrovė pateikia dalies atsakingų asmenų darbo funkcijų aprašymus (aktualias ištraukas iš pareiginių instrukcijų).

Pav. Nr. 18 Ištraukos iš Projektų vadovo pareiginės instrukcijos:



Antra, 2024 m. gegužės 7 d. Bendrovės darbuotojai, atsakingi už Pasiūlyimų viešuosiuose pirkimuose parengimą ir viešųjų pirkimų sutarčių tinkamą vykdymą, projektų valdymą, projektų kokybę, t. y.: projektų vadovas-kokybės specialistas [redacted], viešųjų pirkimų specialistė [redacted] dalyvavo **personalo mokymuose „Viešųjų pirkimų naujovių taikymas 2024 m.“** Mokymus organizavo UAB „Žinių centras“²⁸. Mokymų metu pristatytos naujovės viešųjų pirkimų srityje, įskaitant būsimus Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimus.

²⁸ <https://www.ziniucentras.lt/miestas/viesieji-pirkimai/>

Pav. Nr. 19 Ištraukos iš puslapyje patalpintos informacijos apie mokymus ir jų Programa:

2024-05-07

Viešųjų pirkimų naujovių taikymas 2024 m.

Mokymų metu bus pristatomos naujos viešųjų pirkimų srityje, įskaitant būsimus Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimus.

Šie kvalifikacijos kėlimo mokymai suteiks teorinių ir praktinių žinių kaip tinkamai pasiruošti viešųjų pirkimų organizavimui, kaip teisingai suformuluoti pirkimų reikalavimus ir paskelbti pirkimą, kaip nuosekliai ir teisingai atlikti viešojo pirkimo procedūras pagal naujausius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ir poįstatyminių teisės aktų reikalavimus 2024 metais.

Mokymai vyks: 2024-05-07

Mokymų vieta: Nuotoliniai mokymai dalyvio namuose arba darbo vietoje

Kategorija: **VIEŠIEJI PIRKIMAI**

BENDRA INFORMACIJA

PROGRAMA

PROGRAMA

1. Viešųjų pirkimų įstatymo praktiniai aspektai:

- 1.1. Pirkimo dokumentai.
- 1.2. Tiekėjų kvalifikacija ir gautų pasiūlymų vertinimas.
- 1.3. Mažos vertės pirkimai.
- 1.4. Ginčai su tiekėjais ir nepatikimų tiekėjų sąrašai, kas į juos patenka ir kada.

2. Naujoji Viešųjų pirkimų įstatymo redakcija:

- 2.1. Viešojo pirkimo komisija.
- 2.2. Konfidencialumas, interesų konfliktas.
- 2.3. Bendravimas ir keitimasis informacija.
- 2.4. Mažos vertės pirkimo sąvoka, paskelbimas ir kiti privalomi reikalavimai.
- 2.5. Pirkimų planai ir pasirengimas pirkimui.
- 2.6. Tiekėjo pašalinimo pagrindai.
- 2.7. Rėmimasis kito ūkio subjekto pajėgumais, subtiekimas ir jungtinė veikla.
- 2.8. Neįprastai maža pasiūlyta kaina.
- 2.9. Pirkimo sutarties sudarymas ir vykdymas. Pirkimo sutarties keitimas jos galiojimo laikotarpiu, pirkimo sutarties nutraukimas. Neterminuotos ir ilgalaikės sutartys.

Šie kvalifikacijos kėlimo mokymai suteikė teorinių ir praktinių žinių kaip tinkamai pasiruošti viešųjų pirkimų organizavimui, kaip teisingai suformuluoti pirkimų reikalavimus ir paskelbti pirkimą, kaip nuosekliai ir teisingai atlikti viešojo pirkimo procedūras pagal naujausius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ir poįstatyminių teisės aktų reikalavimus 2024 metais. Mokymai vyko nuotoliniu būdu, todėl Bendrovės darbuotojai juos išklausė savo darbo vietoje. Kiekvienas mokymų dalyvis gavo elektroninį kvalifikacijos kėlimo pažymėjimą.

Žinių Centras

Žinių Centras

PAŽYMĖJIMASDalyvavo UAB „Žinių centras“ organizuojamuose
4 akademinių valandų nuotoliniuose mokymuose:**„Viešųjų pirkimų naujovių taikymas 2024 m.“****PAŽYMĖJIMAS**Dalyvavo UAB „Žinių centras“ organizuojamuose
4 akademinių valandų nuotoliniuose mokymuose:**„Viešųjų pirkimų naujovių taikymas 2024 m.“**

Mokymai buvo vykdomi nuotoliniu būdu. Mokymų metu buvo išsamiai atskleisti VPĮ įtvirtinti principai; viešųjų pirkimų tikslai; galimi tiekėjų bendradarbiavimo būdai, kai yra reikalingi papildomi pajėgumai, jų tarpusavio skirtumai, atsakomybės rūšys, VPĮ įtvirtinti draudimai, reikalavimai dėl viešųjų pirkimų sutarčių vykdymo ir keitimo, viešųjų pirkimų sutarčių netinkamo vykdymo teisinės pasekmės, todėl yra užtikrinta, kad visa Bendrovės elgsena, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose bei vykdant viešųjų pirkimų sutartis, pasikeitė ir nėra rizikos, kad Bendrovė gali patekti į analogišką situaciją (formaliai (dėl savo kaltės ar ne) pateikti potencialiai netinkamą Pasiūlymą), ateityje.

Trečia, 2024-05-27 Bendrovės direktoriaus įsakymu patvirtintos atnaujintos Bendrovės vadybos sistemos dokumentų versijos, patvirtintos naujos ISO procedūros, susijusios su Bendrovės vadybos valdymu bei kokybės kontrole. Dabartinis Bendrovės turimas ISO sertifikatas galioja iki 2024-07-12, todėl Bendrovė jį atsinaujindama, papildomai bandys įsdiegti ir naujas vadybos kokybės kontrolės priemones, pavyzdžiui, svarstys galimybę sudaryti nuolat veikiantį Bendrovės projektų priežiūros komitetą, kurio tikslas atlikti visų Bendrovėje vykdomų projektų peržiūras, užtikrinti jų savalaikį vykdymą ir kokybę, spręsti susijusias problemas.

Apibendrinant, nurodyti pokyčiai Bendrovėje atskleidžia, jog Bendrovė ėmėsi reikiamų priemonių, tokiu būdu pašalindama visus faktorius, lėmusius Bendrovės įtraukimo į Melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą, maksimaliai užtikrindama panašaus pobūdžio viešųjų pirkimų teisės aktų ir taisyklių pažeidimų prevenciją ateityje. Kitaip tariant, šioje dalyje nurodytos aplinkybės patvirtina, jog Bendrovė atitinka VPĮ 46 str. 10 d. 1 p. c) p. p. nustatytą reikalavimą, pagal kurį tiekėjas turėjo imtis techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių pažeidimų prevencijai.

V. NURODYTOS INFORMACIJOS KONFIDENCIALUMO PAGRINDIMAS

Teismų praktikoje yra ne kartą pabrėžta, jog tai, kokia informacija yra konfidenciali, sprendžia jos konfidencialumą nustatantis asmuo (pirkimo dalyvis, pateikęs perkančiąjai organizacijai pasiūlymą)²⁹.

VPĮ 20 str. 1 d. yra įtvirtinta, jog perkančioji organizacija, komisija, jos nariai ar ekspertai ir kiti asmenys negali tretiesiems asmenims atskleisti iš tiekėjų gautos informacijos, kurią jie nurodė kaip konfidencialią. VPĮ 20 str. 2 d. yra nustatyta, jog tiekėjas gali nurodyti, kad tam tikra jo pasiūlyme pateikta informacija yra konfidenciali. Konfidencialia informacija gali būti, pavyzdžiui, komercinė (gamybinė) paslaptis ir konfidencialieji pasiūlymų aspektai.

VPĮ neįtvirtina konfidencialios informacijos, komercinės paslapties ir konfidencialių pasiūlymų aspektų sampratos. Dėl to viešųjų pirkimų santykiams taikytinos atitinkamos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – **CK**) nuostatos, konkrečiai CK 1.116 str., ir jų taikymo bei aiškinimo praktika.

Kasacinis teismas savo nuosekliai suformuotoje praktikoje pasisakydamas dėl komercinę paslaptį sudarančios informacijos kvalifikavimo kriterijų nurodė, kad informacijai, kuri gali būti pripažinta komercine paslaptimi, keliami reikalavimai, nustatyti CK 1.116 str. 1 d., iš esmės yra trys: slaptumas, vertingumas ir protingos pastangos, nukreiptos šiai informacijai išsaugoti; taip pat išaiškino konfidencialios ir komercinės paslapties atskyrimo pagrindus, nurodydamas, kad teisinė konfidencialios informacijos kategorija yra platesnė už teisinę komercinės paslapties kategoriją, taigi, komercinės paslaptys yra viena iš konfidencialios informacijos rūšių. Informacija, kuri neatitinka komercinėms paslaptims keliamų reikalavimų, gali patekti į konfidencialios informacijos sąvoką ir šiuo pagrindu būti saugoma³⁰.

VPĮ taip pat įtvirtinta ir informacijos, kurios atskleidimas prieštarauja informacijos ir duomenų apsaugą reguliuojantiems teisės aktams, apsauga (VPĮ 58 str. 3 d.). Kitaip tariant, duomenys ir dokumentai, kuriuose yra informacijos, susijusios su fizinių asmenų duomenimis, taip pat yra konfidencialūs ir negali būti atskleisti. Pagal Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau – **ADTAĮ**) 1 str. 1 p. turi būti saugomos žmogaus pagrindinės teisės ir laisvės, visų pirma žmogaus teisė į asmens duomenų apsaugą, ir turi būti užtikrintas aukštas asmens duomenų apsaugos lygis. Tuo tarpu pagal ADTAĮ 1 str. 3 p. ADTAĮ taikomas kartu su Reglamentu (ES) 2016/679 ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais. Atitinkamai, Reglamento (ES) 2016/679 4 str. 1 p. nustatyta, kad asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius.

Atsižvelgiant į tai, jog šiame rašte yra pateikiama informacija, susijusi su asmens duomenimis, Bendrovės komercinėmis paslaptimis, taip pat kita jautri informacija, patenkanti į konfidencialios informacijos sąvoką, visas rašto turinys bei kartu su juo teikiami priedai turi būti laikomi konfidencialia informacija ir negali būti atskleidžiami tretiesiems asmenims (VPĮ 20 str.).

²⁹ Lietuvos apeliacinio teismo 2015 m. lapkričio 5 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-1079-302/2015.

³⁰ LAT 2016 m. vasario 5 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-6-706/2016.

Pirmiau detaliai nurodytų argumentų kontekste Bendrovė yra įsitikinusi, kad šiame rašte išdėstytos aplinkybės leidžia daryti išvadą, jog Bendrovė yra patikima dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, o juos laimėjusi – pajėgi sėkmingai vykdyti pirkimo sutartis.

Bendrovės pažeidimas, dėl kurio ji formaliai laikoma atitinkančia VPĮ 46 str. 4 d. 4 p. įtvirtintą pašalinimo pagrindą, buvo išimtinis ir daugiau nepasikartojęs. Ypatingai svarbu pažymėti, kad perkančioji organizacija, priimdama sprendimus dėl tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros VPĮ 46 str. 4 ir 4 d. nurodytais pašalinimo pagrindais, atsižvelgia į tai, ar vertinant tiekėjo patikimumą tiekėjo pašalinimas iš pirkimo procedūros proporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui, o 46 str. 4 d. 7 p. c) p. p. atveju – ar taikant šį tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą nebūtų reikšmingai apribota konkurencija. Šiuo konkrečiu atveju **(i)** [redacted]

[redacted]; **(ii)** Bendrovė prevenciškai ėmėsi visų reikiamų techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių nusikalstamų veikų ar pažeidimų prevencijai – dėl to akivaizdu, kad Bendrovės pašalinimas iš pirkimo procedūrų būtų neproporcingas vertinamam tiekėjo elgesiui. Be to, Bendrovės pašalinimas iš viešojo pirkimo procedūrų neabejotinai nepagrįstai reikšmingai apribotų konkurenciją viešuosiuose pirkimuose, kadangi sumažėtų specifinė tiekėjų rinka, kuri prarastų ilgametę patirtį turintį ir didelės apimties viešųjų pirkimų sutartis įvykdžiusį tiekėją.

Atsižvelgiant į tai, kad Bendrovė ėmėsi reikiamų pažeidimų prevencijos priemonių, kurios detalai aprašytos šiame rašte, turi būti sprendžiama, jog Bendrovė yra „pasitaisiusi“, kaip tai nustatyta VPĮ 46 str. 10 d., ir Perkančioji organizacija neturi jokio teisinio pagrindo pašalinti Bendrovės iš viešojo pirkimo procedūrų. Kitaip tariant, Bendrovė turi teisę toliau dalyvauti viešųjų pirkimų procedūrose ir siekti sudaryti pirkimo sutartis su perkančiosiomis organizacijomis. Priešingu atveju, pašalinus Bendrovę iš pirkimo procedūrų, būtų pažeisti proporcingumo, lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principai (VPĮ 17 str.).

Galiausiai, Bendrovė nurodo, jog esant poreikiui ir Perkančiajai organizacijai paprašius (vadovaujantis VPĮ 45 str. 3 d.), Bendrovė yra pasirengusi pateikti papildomus dokumentus, įrodančius Bendrovės „pasitaisymą“, iš kurių šiame dokumente yra pateiktos aktualios ištraukos. Bendrovė visų paminėtų dokumentų šiame etape neteikia kartu su šiuo raštu dėl minėtuose dokumentuose esančios informacijos jautrumo ir komercinių paslapčių, kitaip tariant, informacijos konfidencialumo (VPĮ 20 str.).

PRIDEDAMA:

1. UAB „Windowsa“ įstatai;
2. UAB „Windowsa“ turimi ISO sertifikatai;
3. Direktorius pareiginiai nuostatai;
4. Projekto vadovo pareiginiai nuostatai;
5. Viešųjų pirkimų specialisto pareiginiai nuostatai;
6. UAB „Windowsa“ įvykdytų ar dar vykdomų viešojo pirkimo sutarčių sąrašas exel formate;
7. UAB „Windowsa“ Viešųjų pirkimų pasiūlymų rengimo, teikimo ir kokybės kontrolės tvarkos aprašas;
8. UAB „Windowsa“ Viešųjų pirkimų pasiūlymo rengimo ir teikimo kokybės kontrolės proceso struktūra;
9. Pažymėjimo apie dalyvavimą VP PRO Vilnius 2023 viešųjų pirkimų konferencijoje kopija;
10. 2024-04-17 paslaugų teikimo sutarties kopija;
11. 2024-04-17 sutarties dėl teisinio paslaugų teikimo Nr. 175481;
12. Konsultacinių profesinių mokymų pažymėjimo kopija;
13. Išrašas iš UAB „Žinių centras“ puslapio apie seminarą ir jo programą bei UAB Mokėjimo už seminarą dokumento kopija;
14. Darbuotojų, dalyvavusių mokymuose „Viešųjų pirkimų naujovių taikymas 2024 m.“ pažymėjimų kopijos.

UAB „Windowsa“ direktorė
Laura Mitkevičienė